

UCHWAŁA Nr 231 / 4605 / 20
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 8 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r., poz. 1668 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020, poz. 818 t.j.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 17 września 2020 r. przez przedsiębiorstwo InfoSoftware Polska Sp. z o. o. od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. *„Wzrost konkurencyjności spółki Infosoftware poprzez wdrożenie innowacyjnej usługi zdalnego wytwarzania komponentów 2D i 3D w technologii wycinania laserowego oraz gięcia”*, nr RPPK.01.04.01-18-0091/20, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-007/19 dla Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

uwzględnia się protest.

§ 2

Całkowita liczba punktów przyznana dla wniosku na tym etapie oceny uległa zmianie i w wyniku rozpatrzenia protestu wynosi 72 punkty.

§ 3

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisała:

Ewa Draus – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

Załącznik do Uchwały Nr 231/4605/20
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 8 grudnia 2020 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 17 września 2020 r. przez przedsiębiorstwo InfoSoftware Polska Sp. z o. o. od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „Wzrost konkurencyjności spółki Infosoftware poprzez wdrożenie innowacyjnej usługi zdalnego wytwarzania komponentów 2D i 3D w technologii wycinania laserowego oraz gięcia”, nr RPPK.01.04.01-18-0091/20, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-007/19 dla Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020, poz. 818 t.j.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawca, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 160/XVII/2019 z dnia 22 sierpnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 69/1802/19 z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP) z późn. zm.;
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania 1.4 Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 73/1896/19 z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.04.01-IZ.00-18-007/19 (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu oraz załącznik nr 3a do Uszczegółowienia i zgodnie z § 16 lit. A pn. *Zasady ogólne* ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 17 stycznia 2020 r. przedsiębiorstwo InfoSoftware Polska Sp. z o.o. (dalej Wnioskodawca) złożyło do IZ RPO WP wnioski o dofinansowanie projektu pn.

„Wzrost konkurencyjności spółki Infosoftware poprzez wdrożenie innowacyjnej usługi zdalnego wytwarzania komponentów 2D i 3D w technologii wycinania laserowego oraz gięcia”. Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.01.04.01-18-0091/20.

Celem projektu, zgodnie z punktem B.1 wniosku o dofinansowanie jest rozbudowa budynku produkcyjno-usługowego, zakup linii technologicznej, sprzętu i oprogramowania do uzupełnienia pracy linii technologicznej, zakup niezbędnego sprzętu zapewniającego ciągłość i stabilność procesu działania, zakup sprzętu informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do wdrożenia innowacji produktowej w postaci: kustomizowanej usługi wspomagania decyzji z możliwością zdalnego wytwarzania komponentów 2D i 3D w technologii wycinania laserowego oraz gięcia.

Planowana data rozpoczęcia realizacji projektu według założonego harmonogramu (punkt C.1 wniosku o dofinansowanie) to 1 października 2020 r., zaś planowana data zakończenia to 31 grudnia 2021 r. Wartość ogółem projektu według zapisów wniosku (punkt A.5.) wynosi 4 920 000,00 zł, w tym wydatki kwalifikowalne to 4 000 000,00 zł, zaś dofinansowanie z UE 2 600 000,00 zł.

Przedmiotowy wniosek został poddany weryfikacji warunków formalnych oraz ocenie formalnej. Ocena formalna wniosku zakończyła się wynikiem pozytywnym. Następnie wniosek podlegał ocenie merytorycznej, w wyniku której otrzymał 62 punkty. IZ RPO WP poinformowała Wnioskodawcę o wyniku oceny merytorycznej pismem z dnia 28 sierpnia 2020 r., znak: WP-II.432.2.110.2020.MK, doręczonym Wnioskodawcy w dniu 3 września 2020 r.

Od oceny tej Wnioskodawca złożył w dniu 17 września 2020 r. protest, w którym kwestionuje prawidłowość oceny wniosku dokonanej pod kątem spełnienia kryterium jakościowego pn. *Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami*.

Zgodnie z ww. art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej procedura odwoławcza ma na celu ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów. W celu realizacji uprawnienia Wnioskodawcy płynącego z ww. przepisu IZ RPO WP powołała Komisję Oceny Projektów (KOP), w skład której do oceny przedmiotowego wniosku o dofinansowanie, w zakresie objętym protestem, wyznaczono ekspertów, którzy nie byli zaangażowani we wcześniejszą ocenę wniosku. Eksperci zostali powołani z Wykazu kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 130/3013/20 z dnia 10 marca 2020 r.).

Po zapoznaniu się z treścią protestu eksperci przeprowadzili ponowną weryfikację wniosku dokonując oceny wniosku w zakresie oprotestowanych kryteriów, z uwzględnieniem zarzutów zawartych w proteście i stwierdzili jak poniżej:

Lp.	Kryteria jakościowe	Maksymalna liczba punktów w danym kryterium	Pierwotnie przyznana punktacja w ocenie merytorycznej – jakościowej (I ocena)	Przyznana punktacja w wyniku ponownej oceny merytorycznej – jakościowej (II ocena)	Uzasadnienie powtórnej oceny (zgodnie z treścią indywidualnych kart oceny merytorycznej sporządzonych przez członków Komisji Konkursowej)	Liczba punktów w danym kryterium po uwzględnieniu ponownej weryfikacji wniosku
1	2	3	4	5	6	7
I	Prace B+R przeprowadzone przez wnioskodawcę	22	0	-	Nie oceniano.	0
II	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	18	8	18	<p>Ekspert I</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3). Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.</p> <p>Oceniający po zapoznaniu się z całością dokumentacji wniosku oraz po zapoznaniu się z zarzutami z protestu złożonego przez Wnioskodawcę w dniu 17.09.2020 r. uznaje, że przedmiotowy wniosek o dofinansowanie powinien otrzymać w tym kryterium 18 punktów, z powodów opisanych poniżej.</p> <p>Wnioskodawca w części B.2 Biznesplanu pn. <i>Potencjał rynkowy rezultatu projektu</i> definiując rynek docelowy swojego projektu wskazał firmy z branży lotniczej jako odbiorców usługi wprowadzanej na rynek w efekcie realizacji projektu.</p> <p>W części B.5 Biznesplanu pn. <i>Wprowadzenie nowego lub ulepszanego produktu/usługi przez Wnioskodawcę w wyniku realizacji projektu</i> zadeklarował, że w efekcie realizacji projektu wprowadzona zostanie na rynek „Kastomizowana usługa wspomagania decyzji z możliwością zdalnego wytwarzania komponentów 2D i 3D w technologii wycinania laserowego oraz gięcia (...)”.</p> <p>W punkcie B.9 Biznesplanu pn. <i>Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami</i> Wnioskodawca zadeklarował, że projekt wpisuje się w regionalną inteligentną specjalizację wiodącą pn. <i>Lotnictwo i kosmonautyka</i>. Wnioskodawca w przywołanej części Biznesplanu stwierdził: „Przedmiot realizacji projektu <i>Wzrost konkurencyjności spółki Infosoftware poprzez wdrożenie innowacyjnej usług zdalnego wytwarzania komponentów 2D i 3D w technologii wycinania laserowego oraz gięcia, dedykowanego branży lotniczej oraz branżom pokrewnym wpisuje się wprost w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 na rzecz wiodącej inteligentnej specjalizacji I „Lotnictwo i kosmonautyka”. Branża lotnicza wykorzystując interaktywną usługę zdalnego wytwarzania komponentów 2D i 3D w technologii wycinania laserowego oraz gięcia w swojej działalności będzie miała możliwość rozwoju, wdrażania nowych rozwiązań (...)”</i></p>	18

				<p>Zdaniem oceniającego projekt wpisuje się w inteligentną specjalizację pn. <i>Lotnictwo i kosmonautyka</i>, gdyż dotyczy świadczenia usługi wspomagania prototypowania, mającej być według informacji zawartych w biznesplanie częścią łańcucha dostaw w produkcji sektora lotniczego i kosmonautycznego.</p> <p>Oceniający podnosi, że zapis „Wytwarzanie produktów”, będący fragmentem opisu obszaru wspieranego, w ramach inteligentnej specjalizacji Lotnictwo i kosmonautyka nie zawęża, jego zdaniem wspieranych aktywności wyłącznie do potocznie pojmowanej działalności produkcyjnej. Zgodnie z przyjętym nazewnictwem stosowanym w teorii zarządzania, pojęcie „<i>produkcja to ogół działań zmierzających do dostarczenia dóbr i usług na rynek, czyli do zaspokojenia potrzeb konsumpcyjnych społeczeństwa. Działania te rozumie się bardzo szeroko, od wydobycia (pozyskania) niezbędnych materiałów, aż po sprzedaż dobra finalnego.</i>”</p> <p>Zgodnie z podstawową teorią ekonomii produkcją nazywać będziemy przekształcenie czynników produkcji, tj. ziemi, pracy i kapitału w <i>dobra i usługi</i>. Ilość zastosowanych czynników wytwórczych to nakłady, a rezultat procesu to wynik produkcji.”</p> <p>(Źródło: https://mfiles.pl/pl/index.php/Produkcja)</p> <p>Dlatego też oceniający podziela pogląd Wnioskodawcy zawarty w jego proteście, że badany projekt jest zgodny z regionalną inteligentną specjalizacją Lotnictwo i kosmonautyka.</p> <p>Projekt otrzymuje w przedmiotowym kryterium 18 pkt.</p> <p>Ekspert II</p> <p>Z uwagi na złożony przez Wnioskodawcę protest od oceny merytorycznej, Komisja Oceny Projektów dokonała ponownego zbadania przedmiotowego kryterium.</p> <p>Regionalne Inteligentne Specjalizacje zostały wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wymienionych w ww. Strategii. Dokumentami stanowiącymi uszczegółowienie RIS3 są „Plany działań na lata 2014-2020”, do których należy się odnieść, a w szczególności wskazać konkretny obszar, w który wpisuje się projekt.</p> <p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.</p> <p>Punktacja uzależniona jest czy projekt wpisuje się w specjalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● lotnictwo i kosmonautyka – 18 punktów, ● motoryzacja – 15 punktów, ● informacja i telekomunikacja ICT – 8 punktów, ● jakość życia – 5 punktów. <p>Efektom realizowanego projektu będzie wdrożenie kustomizowanej usługi wspomagania decyzji z możliwością zdalnego wytwarzania komponentów 2D i 3D w technologii wycinania laserowego oraz gięcia.</p> <p>Wnioskodawca wskazał, że przedmiot przedsięwzięcia należy do inteligentnej wiodącej specjalizacji pn. Lotnictwo i kosmonautyka oraz wspomagającej: Informacja i telekomunikacja ICT. Wnioskodawca uzasadnia, że usługa zdalnego wytwarzania komponentów 2D i 3D w technologii</p>
--	--	--	--	--

					<p>wycinania laserowego oraz gięcia poprzez przetwarzanie, gromadzenie i przesyłanie informacji w formie elektronicznej na każdym etapie usługi pozwoli na rozwój rozwiązań ICT, z których bezpośrednio będzie korzystał przemysł lotniczy. Usługa opiera się na zdalnym dostępie do posiadanych funkcjonalności i w pełni zautomatyzowanym przekazie danych podczas jej świadczenia. Cechą usługi jest również jej interaktywność. Powyższe jest zgodne z celami specjalizacji Informacja i telekomunikacja ICT.</p> <p>W grupie ostatecznych odbiorców zostały wymienione m.in. firmy z branży lotniczej. Wnioskodawca wielokrotnie podkreśla, że branża lotnicza będzie miała możliwość korzystania z interaktywnej usługi przy tworzeniu prototypów oraz będzie mogła z niezwykle dużą precyzją tworzyć finalny element. Usługa umożliwi firmom z Doliny Lotniczej produkcję skomplikowanych komponentów i zespołów poprzez precyzyjnie stworzony model oraz znacząco przyspieszy i ułatwi proces wykonywania prototypów, które są bardzo czasochłonne. Ponadto możliwe będzie uzyskanie elementu, który charakteryzuje się małą masą i dużą wytrzymałością. Kompleksowa oferta Wnioskodawcy pozwoli uzyskać detal trudnoobrabialny, niezawodny oraz wpłynie na skrócenie czasu konstrukcyjnego. Będą wykonywane zarówno elementy próbne jak i detale, które będą montowane w urządzeniach i sprawdzane w praktyce. Przytoczone zapisy dokumentacji aplikacyjnej jednoznacznie potwierdzają, że przedmiot projektu wpisuje się w inteligentną specjalizację pn. Lotnictwo i kosmonautyka, w szczególności jest zgodny z Planem działania ww. specjalizacji i przyjętym strategicznym kierunkiem rozwoju branży, jakim jest: Wytwarzanie produktów, które finalnie są wykorzystywane w sektorze lotniczym i kosmonautycznym, przykładowo silników lotniczych. Wnioskodawca pomimo że nie przynależy do branży lotniczej oraz Doliny Lotniczej występuje w łańcuchu dostaw, ponieważ firmy nieposiadające odpowiedniej infrastruktury będą mogły zlecać Wnioskodawcy produkcję produktów wykorzystywanych w lotnictwie.</p> <p>Z uwagi na powyższe przyznano 18 pkt.</p>	
III	Potencjał rynkowy rezultatu projektu	15	14	-	Nie oceniano.	14
IV	Stopień innowacyjności produktu/ usługi	14	10	-	Nie oceniano.	10
V	Relacja przychodów do wartości projektu	10	10	-	Nie oceniano.	10
VI	Rodzaj działalności gospodarczej	7	7	-	Nie oceniano.	7
VII	Wkład własny wyższy od wymaganego	5	5	-	Nie oceniano.	5
VIII	Realizacja projektu na obszarach o niskim poziomie aktywności gospodarczej	4	3	-	Nie oceniano.	3
IX	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem	3	3	-	Nie oceniano.	3
X	Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	2	2	-	Nie oceniano.	2
		100	62	-		72

SUMA				-----	
------	--	--	--	-------	--

Zarząd Województwa Podkarpackiego w wyniku ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania oprotestowanych kryteriów, przy wykorzystaniu opinii ekspertów, stwierdza, że projekt otrzymał większą liczbę punktów w stosunku do oceny pierwotnej. W związku z powyższym IZ RPO WP uwzględnia protest, co wpływa na konieczność dokonania aktualizacji listy, o której mowa w art.46 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

Otrzymują:

- 1) InfoSoftware Polska Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 5A, 38-457 Szczepańcowa,
- 2) Pani Agnieszka Czuchra – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.